小規模集落における水供給のあり方を考える

対談

汎用性ある膜ろ過装置を導入

採算性だけの論理はおかしい

人口減少対応は地方が最先端

長野県伊那市長
白鳥　孝氏

環境省大臣官房総務課環境情報室長
（前厚生労働省水道計画指導室長）
熊谷　和哉氏

近年、山間地や離島などにおける過疎化の進展に伴い、多くの地域における集落で小規模化や高齢化が進行している。これら小規模集落では、経済性の面から施設を持続していくための更新改築もままならない状況で、水質面から見てもクリプトスポリジウムが検出されるなど安全・衛生的な水供給環境が脅かされつつある。小規模集落での水供給を取り巻く実態を明らかにしていくとともに、これらの現状に対して水道事業体はどう取り組むべきか――などについて長野県伊那市の白鳥市長と前厚生労働省水道計画指導室長で現在環境省大臣官房総務課の熊谷和哉環境情報室長に具体的な対応も交えて、どういった給水手法が必要かを話し合ってもらった。また小規模集落地域に対応した浄水設備を提供している清水合金製作所の橋岡取締役技術本部長に浄水設備の技術を解説をしてもらった。

熊谷　このたび厚生労働省として有識者のお知恵をいただきながら新水道ビジョンを策定いたしました。

この新ビジョンは、人口減少による収益面の減少や気候変動など外的環境の変化、施設の老朽化・職員数の減少など水道事業を取り巻く環境が変化に対応していくため、50年後、100年後の将来を見据えた水道の理想像を明示し、その取り組みの目指すべき方向性や実現方策、関係者の役割分担などを提示したものです。

実はこの新ビジョンの中で、この対談のテーマとなっています小規模集落を取り巻く水供給のあり方について問題提起しています。

近年、山間地や離島などにおいて過疎化が進展し、これらの地域では小規模化や高齢化が進行してきていますが、これまでわが国の水道政策の基本方針として、小規模な集落であっても飲料水などの生活用水の確保に向けて未普及区域の解消に努めてきました。

しかしながら、これらの地域においても施設の老朽化が進行し更新時期を迎えておりますが、経済性や水質の安全性の観点から厳しい事業環境となっています。

そこで今回策定した新ビジョンでは、水道法で定める「水道」にとらわれることなく、多様な給水手法を取り入れるなど新たな発想で取り組むべきと提案しています。

その中で、伊那市内に点在する小規模集落の実情について、水道部の方々に現場を見せていただきながらご説明いただき、非常に参考になりました。市長としてはこういった限界集落の水供給について、どういった考えをお持ちかお聞かせいただけませんか。

白鳥　水が無ければ生活はできません。これは都会でも中山間地でも同じです。しかしながら水のインフラという視点に立てば、都会の理論を地方に持ってきても絶対に通用しないというのが私の考えです。

確かに、今日見ていただいた本市の南アルプス山麓の浦地区の給水人口は14人で非常に小さな集落です。このような集落に都会の論理を押し付けても、できないことはないですが、人口1人当たりの事業費は莫大な金額になってしまいます。

そして効率性の論理を持ち込んだことによって「経済性が無い」「無駄なお金だ」と表現されるのですが、こういった視点で比較すること自体がおかしいと思うのです。やはり地方は地方の生き方があり、都会には都会の役割があり、それが絡み合って日本の形があると思っているのです。このことを理解した上で、何が一番望ましいかと考えるべきだと思うのです。

市長の立場からすると市街地住民と集落住民で行政サービスの水準を変えるわけにはいきませんし、集落に住む方々は同じであることが当然だと思っているはずです。

実際、浦地区の簡易水道施設へ流入する原水からジアルジアが検出されれ、定住者が1人しかない宇津木地区と給水人口316人の市野瀬・杉島地区ではクリプトスポリジウムが検出されました。こうした水質事故に対して水道部では、給水人口が少ないからといって手を抜くことなく、給水エリアの定住者にポリタンクで毎日給水するなど、水道のサービス水準に差を付けるようなことはしていません。

そして、緊急対応だけではなく、やはりこのような小規模集落にお住まいになっている以上、たとえ効率性や経済性が低くても、膜ろ過や紫外線消毒を導入して安全な水を提供していくことは、行政の立場として当然すべきであると思っています。いずれはこういった集落にお住まいになられている方がいなくなってしまうかもしれません。しかし今お住まいになられている以上、見て見ぬふりをすることはできません。

熊谷　水道維持に対する市長の強い思いをお聞かせいただき、水道行政の立場としてありがたく思います。一つ思うことは、そのように市が財政的にも人的にも苦労して支えている水道を住民がどのくらい理解してくれているかという点、もう一つは、それだけの財源を水道に投じることを住民が望んでいるかという点です。例えば介護や福祉サービスとの関係などを含めて、どのような行政サービスに貴重な財源を投じてほしいと思っているか、そういった面から住民と向かい合って出された行政判断の結果であれば理想的だと思います。おっしゃる通り単なる効率性からの議論がそぐわないことは現場、浦地区を見せていただいて再確認したところです。

浦地区に水質の安全を確保するために導入された浄水施設を見れば、市長の強い思いが伝わります。この施設を導入した背景をお聞かせいただけませんか。

白鳥　平成24年8月27日採水の水質検査で、今回見ていただいた浦地区簡易水道施設に流入する原水（湧水）からジアルジアを検出し、この区域にお住まいの全戸に対し給水を停止しました。10月25日まで給水停止の措置をとりましたが、その間、水利用者に対し、飲料水分として月・水・金の週3日、20㍑のポリタンク2本を配布してきました。お風呂などの生活用水の配水は継続していました。

その間、応急給水に向けて仮設工事を実施し、熊谷室長にご視察いただいた仮設膜ろ過装置（清水合金製作所製）とその建屋を設置しました。

この装置を導入した理由は、小規模水道施設において最小のコストでクリプトスポリジウム・ジアルジアを除去できるということと、リース対応が可能で発注から1週間程度で調達が可能であったことです。

導入後、安定的な水質を得ており、この施設を応急施設ではなく常設施設に位置づけるべく、このたび事業認可の変更申請をし、ろ過方法の変更認可を取得し、来年度には本設工事を行います。

熊谷　ジアルジアの発生原因は何だったのでしょうか。

白鳥　野生動物の排泄物に当然行き着くでしょう。

少し話はそれますが、南アルプスには3万3000頭と言われているニホンジカが跋扈しており、食べられるものはすべて食べてしまいます。山に行けば草や高山植物から木の皮まで剥ぎ取られて、きれいなゴルフ場みたいになってしまっています。そのことによって、排泄物による水源地の汚染はもとより、針葉樹林が枯れてしまい、そのために表土が一気に流れ、結果として小規模の崩落がどんどん始まってしまうのです。しかも幼木も食べてしまいますから、次世代の樹木が育たず、水害を引き起こす原因にもなってきているのです。

こういった地方の現実を都会の方は知らなすぎます。私はこれまでのような清らかで安全な原水を提供できるのであれば、それに越したことはありません。水道水だって、地方の上流部にお住まいの方々が管理しているからこそ、良好な原水が得られるのです。そのことをもっと理解してほしいのです。地方が崩壊すれば自ずと都会の崩壊も進んでしまうという危機感を、もう少し共有することが大切です。

熊谷　おっしゃる通りで、地域間の支え合いは水だけでなくさまざまな分野にまたがる問題で、そういう関係性を今日的な意味で見直すのも非常に重要かと思います。

一方で、都会、地方という見方自体も変わりつつあると思います。私は、都会の方々に地方を理解してもらうというレベルを超えて、もはや地方が都会の先生になる時期が近づいてきているように思います。東京都は、1300万人の現在人口が、100年後には750万人まで減少すると予測し、その中でどう行政サービスを展開していくかという検討に入っています。それだけ人口減少に対するシビアな状況が日本全体に広がっています。もう過疎化というのは地域の特殊事情ではなくなっているのです。現実に伊那市のように地方の方々はすでに過疎化、人口流動が進んできている中で行政サービスを展開しています。そうした地方行政の取り組みやご苦労は、私は日本の行政の最先端であると思っています。これまでは、どちらかというと都会で行われきたことをいかに地方に広げるかで進んできましたが、今後は地方で行われてきたことをいかに都会に広げるかという逆転の発想が必要になってきていると思います。

熊谷　人口減少対応は地方が最先端というお話は、まさにそのとおりだと思います。

白鳥　都会の方から見れば、14人しか住まわれていないのに、このような浄水装置を入れる必要があるのかと思われるかもしれませんが、私も浦地区の現場に行って、どうしたら水質の安全性が得られ、いかに安く、経営的な影響が少ない対応がとれるのかを検討しました。私としては良い施設が導入できたと思っており、本市としては最善の策がとれたと思っています。

国の施策というのは、日本全土をおしなべて同じ考えで作られたものです。しかしそれは結果としては誤りなのです。地域ごとに個性が違います。それぞれの地域が培ってきた歴史観は異なりますし、方言があるように言葉だって異なるのです。それを都会と同じ理屈で展開していくというのはもう通用しないはずです。

道路一つとっても、都会にお住まいの方は鉄道や地下鉄、バス、飛行機など交通インフラが整っておりますので、車がなくても生活できますので道路に対する意識が薄いですよね。しかし、地方に住む者は道路一つ寸断されれば、買い物には行けないし、病院などにも通えないなど生活・産業すべてが止まってしまうのです。

一方で、都会の生活は地方で作られた農作物や畜産物でまかなわれており、